

ПРОТОКОЛ № 2

От проверката на Плик 1 „Документи за подбор“ и Плик 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ на офертите за участие и оценка на допуснатите участници в откритата процедура и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - проектиране и строителство на обект: „Промяна на предназначението на стара сграда на училище „Св. Св. Кирил и Методи“ в ЦДГ (Целодневна детска градина) „Мечо Пух“ – с. Оборище, община Панагюрище“**, открита с Решение № 25/03.10.2015г.

На 16.11.2015г. от 11:00 в приемна зала – 1-ви стаж в административната сграда на Община Панагюрище, в изпълнение на Заповед № 746 от 19.10.2015 г. на Възложителя, във връзка с Решение № 25/03.10.2015г. за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект,

се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галя Тодорова – правоспособен юрист.

и ЧЛЕНОВЕ:

1. **инж. Димитър Бозаджиев** – Директор Дирекция „ТСУ“, Община Панагюрище – строителен инженер „ПГС“;
2. **инж.Златка Рупова** – гл.експерт “Инвестиционна дейност и пътно поддържане”,Община Панагюрище –магистър „Маркшайдерство и Геодезия“;
3. **Атанас Дончев** – гл. експерт „Общинска собственост“.
4. **Донка Даскалова** – икономист – старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово-стопански дейности и бюджет“

Резервни членове:

1. **Стойчо Узунов** – правоспособен юрист;
2. **Елена Николова** – икономист – старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово-стопански дейности и бюджет“.

I. Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи, съобразно констатациите на комисията посочени в Протокол № 1.

Протокол № 1 е изпратен до всички участници в процедурата, като в срокът за получаване на допълнителните документи за участниците, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 липси и/или несъответствия в офертите на участниците са подали следните участници:

1. „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД с вх.№ 70-00-7212/10.11.2015 г.
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ПАНАГЮРИЩЕ-СТРОЙ“ с вх.№ 70-00-7219/11.11.2015 г.

В хода на проверката на офертите за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, след срока за представяне на допълнителни документи, Комисията установи следното:

1. За участник „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД при извършената проверка на допълнително представените от участника документи се констатира, че участникът е отстранил констатираното в Протокол №1 несъответствие и офертата му отговаря на поставените минимални изисквания с оглед на което се допуска до етап разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.
2. За участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПАНАГЮРИЩЕ-СТРОЙ“ - при извършената проверка на допълнително представените документи за подбор, се констатира, че той не удостоверява съответствие с минималните критерии за подбор поради:

Предвид изискването поставено от възложителя участниците следва да притежават сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството ISO 9001:2008 и/или еквивалентно, като за участници обединения в съответствие с чл.49 и сл. От ЗОП сертификата следва да се представи от лицата, които ще изпълняват съответната дейност. От договора за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ПАНАГЮРИЩЕ-СТРОЙ“ е видно, че разпределението на дейностите е и двамата членове да изпълняват всички видове дейности с оглед на което бе констатирано несъответствие на офертата на участника с оглед липсата на документ удостоверяващ наличието на системи за управление на качеството ISO 9001:2008 и/или еквивалентни по отношение на члена в обединението „Хинко 55“ ЕООД. Участникът представя допълнителен документ – писмо от „Интерспешъл Сертификейшънс България ЕООД от 10.11.2015 г., с което дружеството уведомява „Хинко 55“ ЕООД, че с оглед на проведен одит е взето решение за сертификация на дружеството и предстои издаване на сертификат ISO 9001:2008. Предвид това, че с оглед на поставените критерии за подбор изискването е участниците да притежават въведени системи за управление на качеството и с оглед на константната практика по прилагане на ЗОП то комисията счита, че не може да бъде прието въпросното писмо, като документ удостоверяващ съответствие с поставения критерии за подбор. В чл. 49 и чл.53 от ЗОП законодателят е посочил изчерпателно документите чрез които се удостоверява съответствие с посочения критерии за подбор, участникът е представил документ който не съответства на законово определените като допустими.

С оглед на изложеното комисията предлага участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПАНАГЮРИЩЕ-СТРОЙ“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, поради несъответствие с минималните критерии за подбор в процедурата.

До етап разглеждане на техническото предложение Плик №2 от офертата се допуска участник „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД

II. Комисията пристъпва към преглед на техническото предложение на допуснатия участник.

1. Кратко описание на документите съдържащи се в Плик №2 на участник „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 23 от документацията, в което предлага:

- Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране 45 (четиридесет и пет) календарни дни.

- Срок за изпълнение на строителството 90 (деветдесет) календарни дни.

- Гаранционен срок на обекта 1825 (хиляда осемстотин и двадесет и пет) календарни дни.

Офертата на Участникът съдържа:

Кратка апотация на досегашната дейност на участника в това число и придобитият опит. На следващо място е представена идейна концепция за „Инженеринг - проектиране и строителство на обект: „Промяна на предназначението на стара сграда на училище „Св. Св. Кирил и Методи“ в ЦДГ (Целодневна детска градина) „Мечо Пух“ – с. Оборище, община Панагюрище“. Участникът посочва, че е извършил оглед на съществуващата сграда и околно пространство, като с оглед на преценката си и поставените в програмата на Възложителя изисквания е изготвил концепция за изпълнението. Участникът е описал предложеният от него начин на изпълнение като е описал в предлаганата последователност и вид на изпълнение 27 вида СМР. На следващо място подробно дефинира своето предложение с оглед изпълнение на целите на проекта и конкретно как предлага да се реализира това описвайки предложеното от него функционално преосмисляне на съществуващите помещения. На следващо място е представен раздел Строително предложение и Система за осигуряване на качеството. Описани са основни положения на СГП, като е представена предвидената за използване технология за всяка конкретна дейност по изпълнение на обекта, както по изпълнение на СМР, така и организацията на СМР, изграждане на строително селище, хранване , на обекта с ток и вода, складиране на материалите, доставка на материали на обекта, изграждане на временни огради и табели, транспортни връзки, план за ликвидиране на пожари и аварии, разгледани са местата със специфични рискове, отговорните длъжностни лица за обекта, места за първа медицинска помощ, временна организация на движението и т.н. Следва описание на предвидените методи от участника за осигуряване на качествено изпълнение на обекта и гарантиране на нормалното му функциониране и ползване. Посочва: качество на използваните материали, използване на квалифициран персонал, спазване на принципите на въведените системи за контрол на качеството за дружеството, система за осигуряване на безопасност на труда, използване на качествено техническо оборудване, контрол при приемане на работата и др. На следващо място са описани мероприятия за безопасност и здраве, аварийна и пожарна безопасност и опазване на околната среда, като са разгледани подробно всички стандарти, подробно са описани и оцелени възможните рискови ситуации както за изпълнението така и за участниците в процеса и съответно са предложени конкретни мерки за недопускането им и преодоляване на щети при евентуално реализиране на някой риск. Следва подробно описание на изпълнението на отделните видове СМР на обекта по части като е описан и начина на изпълнение и ресурсите и контрола по приемане и резултатите от изпълнението. На следващо място е представено описание на организацията на изпълнение и разпределение на задачите и съответно задълженията на отговорните лица. Следва конкретно и подробно описание на предвидените мерки за опазване на околната среда. На следващо място е представен анализ на рисковете, които могат да възникнат при изпълнение на предмета на поръчката-аспекти и сфери на влияние на описаните рискове, мерки за въздействие върху изпълнението на договора

при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риск и мерки за преодоляване на последиците при евентуално настъпване на риск.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката. С оглед на което офертата на участника се допуска до етап оценка на предложенията по техническия показател подлежащ на оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата.

До оценка на Техническото предложение, съгласно методиката за оценка от документацията за участие се допуска участник „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД

IV. Оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка, както следва:

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодната оферта“ при следните показатели:

Техническа оценка /Т/ - с относителна тежест 50 % и

Ценова оценка /Ц/ - с относителна тежест 50 %

Общата техническа оценка на кандидата (Т) се изчислява по формулата:

$$T=T1+T2+T3$$

T – Обща техническа оценка на кандидата.

T1 - Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране кандидата.

T2 - Срок за изпълнение на строителството на кандидата

T3 - Гаранционен срок на кандидата.

T1 – Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране на кандидата.

T1 – Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 10 точки.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$T1 = \frac{\text{най - малък срок}}{\text{срок на участника}} \times 10$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

T2 – Срок за изпълнение на строителството на кандидата.

T2 – Срок за изпълнение на строителството. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника 20 точки.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$T2 = \frac{\text{най - малък - срок}}{\text{срок - на - участника}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

T3 – Гаранционен срок на кандидата.

T3 – Гаранционен срок на кандидата. Най-дългият гаранционен срок носи на участника 20 точки.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$T3 = \frac{\text{срок - на - участника}}{\text{най - дълъг - срок}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Ц - Най-ниска цена.

Най-ниската цена за изпълнение, носи на кандидата 50 точки. Общата ценова оценка (Ц) за този кандидат е 50 точки.

Ценовата оценка на участниците се определя по формулата: $C = C1 + C2$

Където:

Ц - Обща ценова оценка на участника;

Ц1 - Ценова оценка за изготвяне на инвестиционен проект;

Ц2 - Ценова оценка за строителство.

Ц1 се определя по формулата:

$$C1 = \frac{\text{Най - ниска цена}}{\text{Цена на кандидата}} \times 10$$

Ц2 се определя по формулата:

$$C2 = \frac{\text{Най - ниска цена}}{\text{Цена на кандидата}} \times 40$$

Оценката на кандидата се закръглява до вторият знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на участниците се изчислява по формулата:

$$K = T1 + T2 + T3 + C$$

K- Комплексна оценка на участника

T1 – Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране.

T2 - Срок за изпълнение на строителството.

T3 - Гаранционен срок на участника.

Ц – Обща ценова оценка на участника.

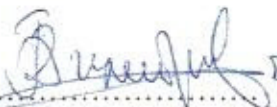
Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.

Оценка на допуснатият до оценка на техническото предложение участник „ЯНКУЛОВСКИ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД:

1. Оценка по показател T1 – Срок за изпълнение на инвестиционното проектиране -10 точки;
2. Оценка по показател T2 - Срок за изпълнение на строителството точки-20 точки;
3. Оценка по показател T3 T3 - Гаранционен срок на участника -20 точки;

Работата на комисията приключи в 13.00 часа на 18.11.2015 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на 30.11.2015 г. в 13:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище, за което участниците да бъдат уведомени с писма, както и съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



(Галия Тодорова)

Членове:

1.
(инж. Димитър Бозаджиев)

2.
(Атанас Дончев)

3.
(инж.Златка Рупова)

4.
(Донка Даскалова)